

بسمه تعالی. برخی از سخنان تفکیکیان که در مورد آنها از آیات و مراجع تقلید دامت برکاتهم استفتا شده است:
و دعوت به مناظره

سلام علیکم لطفا بیان فرمایید که تعلیم و تعلم مطالب ذیل به عنوان معارف مکتب قرآن و اهل بیت علیهم السلام چه صورتی دارد:

(۱) هیچ وجودی جز وجود خدا نیست. و خدا از وجود خودش به اشیا می‌دهد. (۲) خداوند تعالی هیچ موجودی جعل نمی‌کند، و گرنه تحدید ذات خودش لازم می‌آید. (۳) اشیا تعینات خدایند. (۴) در عالم به هیچ وجه شرک نمی‌باشد، چرا که وجود نور است، و هیچ وجودی جز وجود خدا نیست، لذا شیطان و شر هم دارای نور وجود و نور ولایت می‌باشند. (۵) وجود اشیا به جعل و فعل و تاثیر خداوند نمی‌باشد. بلکه اشیا، مانند تقوم صفات به موصوفات، به خدا متقومند. (۶) کمالات اشیا (وجود و علم و قدرت آنها) با خدا هم سنخ بوده، و اشراقات ذاتیه او می‌باشد. و عدم سنخیت بین خالق و مخلوق تنها از جهت تعینات مخلوقات، و لاتعیّی خدا می‌باشد. (۷) جز وجود خدا هیچ وجودی نیست، و ذات خدا به ذات خود ظاهر است، لذا فقط به خودش، و بدون واسطه یافته و شناخته می‌شود. و استدلال عقلی بر وجود خدا، خدای واقعی را نشان نمی‌دهد. (۸) هر گونه استدلال و علمی که از راه تصوّر و تصدیق باشد باطل و ضلالت بوده، و طریقه مجانین است. و باید تنها از راه کشف و شهود و تجرید و جدا شدن از تفکر و تعقل به واقع رسید.

فتاوی اول: اکثر این مطالب با معارف قرآن کریم و اهل بیت علیهم السلام مغایرت واضح دارد و مخالف آیات و روایات معتبره است و باید از این افکار و آرای منحرف جدا پرهیز کرد، بلکه این مطلب همان وحدت وجود و موجود باطل می‌باشد که مستلزم انکار خالق و خالقیت می‌باشد.



۲۶۶۶

فتاوی دوم: ... آن چه قبلا از دفتر قم صادر شده با توجه به مطالب نقل شده در سؤال بوده است و نه راجع به صحت انتساب آن به امثال ایشان [میرزا مهدی اصفهانی]

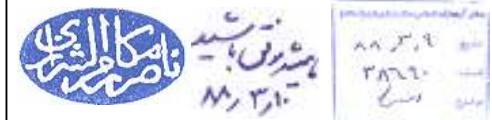


تذکر: نیازی به توضیح نیست که فتاوی مراجع معظم تقلید در مورد بطلان عقاید و مطالب فوق بدون نظر به شخص، یا حزبی خاص است، و شناخت افراد و عقاید آنها، ربطی به مقام فتوا ندارد. بلکه تمسک به عناوین شخصیت‌ها در ضمن استفتا، به دفاعیات حزبی و فرقه‌ای شبیه‌تر است تا تحقیقات علمی و دفاع از حقایق دینی. با این حال اگر کسی در مورد تطبیق فتاوا بر تفکیکیان تردید داشته باشد لازم است به کتاب‌های ایشان که نام برده‌ایم مراجعه کند، و البته مراجع محترمی که مطالب ایشان را از نزدیک دیده‌اند قاطعانه صحت انتساب را هم تأیید فرموده‌اند.

غالب تعبیری که در این نامه آمده است مخالف قرآن مجید و احادیث رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم و اهل بیت عصمت و طهارت علیهم السلام می‌باشد...



آن چه در بالا آمده است مطالب صحیحی نیست و ظاهر بعضی از تعبیرات آن بر خلاف صریح قرآن مجید است که برای اثبات وجود خدا به موجودات جهان آفرینش و اسرار آنها استدلال می‌کند.



جهت مدارک مطالب مورد سؤال رجوع کنید به: (۱) معارف الهیه، محمود حلبی، ۷۸۴؛ تقریرات، میرزا مهدی اصفهانی، ۲۶۵. معارف القرآن و تقریرات، میرزا مهدی اصفهانی، ۳۹۸. تقریرات،

بسمه تعالی. تعلیم و تعلم این گونه مطالب موجب انحراف و ضلالت است.



مطالب مذکوره مخالف شریعت اسلام و تعلیم قرآن و اهل بیت علیهم السلام می‌باشد.



۸۱۲۳/۱۳/۱۷
۱۳۸۸/۲/۲۱



تمام این سؤالات اصلش اعتقاد به وحدت وجود است...



فتاوی جدید معظم له:

اگر مراد این است که خدا از وجود خودش به اشیا می‌دهد، لازم می‌آید که خدا ناقص شود.



و اگر مراد این است که همان وجود خدا، وجود سایر اشیا است، این وحدت موجود است زایدا بر وحدت وجود که محی الدین عربی گفته است و آن را فلاسفه هم کفر دانسته‌اند چه رسد به علما. چنانچه مراد از عدم جعل خدا موجودی را، قدم سایر موجودات است آن هم کفر است، و اگر مراد این است که اشیا تعینات خدایند آن هم وحدت موجود است... اعتقاد به سنخیت خداوند با ماسوای او هر چه باشد باطل است... اعتقاد به سنخیت



تمام این گفته‌ها بی‌اساس و شیطانی است، و ادم مسلمان و متعهد خودش را از این گونه حرف‌ها دور نگه می‌دارد.



خاص: ۴۷۲
۲-۶-۲۱۵
۲۸۸/۵/۲۲



هشت مورد که در بالا آمده، ردیف ۱ تا ۳ اصول مشترک همه صوفیان است که خودشان را عارف می‌دانند. پنج ردیف دیگر، مبانی ادعائی محی الدین بن عربی... می‌باشد. کسی که به ردیف‌های هشت گانه بالا معتقد باشد، یا پیرو محی الدین است، و یا مبانی او را به نام خود ارائه می‌دهد. مرتضی رضوی



نتیجه مناظره با تفکیکیان

در تاریخ ۱۴/۴/۱۳۸۴، ششمی در شهر مقدس قم

گوشه‌ای از سخنان آقای سیدان و تفکیکیان در مورد بطلان برخی مطالب و عبارات تفکیکیان در ضمن مناظره: (صوتی و تصویری جلسه موجود است):

آقای سیدان: می‌خواهیم کار را علاج کنیم / این حرف‌ها در این صورت مطرح نشود و تدریس نشود و تبلیغ کردن این‌ها صحیح نیست. آقایان هم می‌گویند که صحیح نیست. پس این مورد اتفاق است پس دیگر در این صحبتی نداریم که این‌ها به این صورت مورد قبول است که صحیح نیست. این حرفی است مورد اتفاق، یعنی هم شما که اشکالاتی دارید می‌گویید وارد است، و هم ایشان خودشان می‌گویند اشکالات وارد و درست... در مجموع، قسمتی از مطلب که در تقریرات آمده است مسلماً مطالبی است که بنده به سهم خودم عرض می‌کنم که مورد قبول نیست. و عبارات، ظهور، بلکه فوق ظهور دارد، بلکه قسمتی از عبارات نص است در مطالبی که به نظر من نادرست است! دید خودم این‌طور است. این مطالب نادرست است خواه برگردد به آنچه که عرفا گفته‌اند، و یا به آنچه که نظرم این است که این حرف، حرف عرفا نیست، ولی مطلب باطل است...

به نظر من این‌ها باطل است، من اشکال دارم به این عبارات و این عبارات باطل است به نظر من...

عباراتی هست که این عبارات نه وضوح بلکه صراحت دارد در مسلکی که نادرست است، نه که وضوح دارد، نه که مبهم است، بلکه صراحت دارد در معنایی که نادرست است. حال نادرست است به یکی از دو گونه. یا همان معانی دیگران است و یا این که غیر آن است که باز هم باطل است.

آقای ر. ب.: خواسته ما همین است.

نیز آقای م. ب. در دفاع از مکتب تفکیک گفتند: این بحث‌هایی که در همین تقریرات مطرح شده، یک مبانی دارد که در تمام شاگردان ایشان همین مبانی حاکم بوده، آقای ر. ب. فرمودند که ما حاضر هستیم روی همین مبانی بحث کنیم و اثبات می‌کنیم که آن مبانی که شما فکر می‌کنید که منشا این حرف‌ها بوده است آن مبانی، در آن مبانی شما مشکل دارید و واقعاً اگر کسی در این مبانی اشکال کند معلوم می‌شود که خودش در توحید و معرفت الله مشکل دارد. ما می‌گوییم اگر کسی در این‌جاها بحث دارد حاضریم بحث کنیم و بحث هم کرده‌ایم و ادامه هم می‌دهیم... و کسی که غیر این حرفی که در این‌جا گفته شده بگوید از معرفت دور است، توحیدش درست نیست! و بحث‌های دیگرش.

و آقای سیدان در ردّ ایشان گفتند: که از جمله خود بنده هستم! والحمد لله رب العالمین. ۰۹۳۷۳۳۱۳۵۱۹

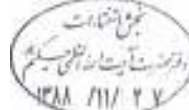
میرزا مهدی اصفهانی، ۴۰۶۸ (معارف الهیه، محمود حلی، ۷۵۵ - ۷۸۴ - ۵۵۶۱) (معارف القرآن، میرزا مهدی اصفهانی، ۶) عارف و صوفی چه می‌گویند، میرزا جواد تهرانی، ۲۳۸ - ۲۶۸؛ تقریرات میرزا مهدی اصفهانی، ۶۵ - ۷۰۶۸ (تقریرات، میرزا مهدی اصفهانی، ۹۸؛ توحید الامامیه، محمد باقر ملکسی میانجی، ۱۷۴ - ۲۷۶) ابواب الهدی، میرزا مهدی اصفهانی، ۲۹۴.

فتوای جدید حضرت آیت الله حکیم دام ظلّه در مورد برخی مطالب تفکیکیان:



مطالب مذکوره باطل و از خرافات و جعلیات بشر است و باید تمام معارف حقه را از طریق قرآن با تفسیرهایی که از اهل بیت علیهم السلام بیان شده است اخذ نمود.

و هر راهی که غیر از روش ائمه علیهم السلام باشد گرایش باطل است و شرکت در این‌گونه جلسات گمراه کننده که موجب ترویج عقاید فاسده است حرام است و امید آنکه خداوند همه را از گزند این‌گونه انحرافات نجات دهد.



حضرت آیت الله وحید دام ظلّه در عین این که شخص میرزا را مخالف فلاسفه می‌دانند اما می‌گویند:

بنده در درس مرحوم میرزا مهدی اصفهانی بودم و دیدم که ایشان همان حرف‌های فلاسفه را می‌زنند، به مرحوم شیخ هاشم قزوینی که در کنار ایشان نشسته بودم گفتم: ایشان که همان حرف‌های فلاسفه را می‌زنند! ایشان گفتند: آخر درد ما هم همین است!



نیز حضرت آیت الله وحید دام ظلّه فرمودند:

حرف میرزا مهدی اصفهانی در حدوث اسمای نوریه مثل نور علم و نور عقل، با حرف فلاسفه متحد است. (شاهدان عینی مطلب موجودند).

آقای سیدان از حضرت آیت الله وحید دام ظلّه نقل می‌نمایند:

در جلسه‌ای که بنده در درس میرزا شرکت نموده بودم میرزا در مورد خلقت انوار معصومین علیهم السلام یک حرفی زدند که به نظر بنده اثبات حدوثش از نظر استدلال کار مشکلی بود که بگویم این انوار حادثند. (فایل صوتی و تصویری موجود است).

حضرت آیت الله شیخ محمد رضا جعفری دام ظلّه می‌فرمایند:

مکرراً از مرحوم آیت الله سید محمد روحانی شنیدم که مرحوم کمپانی فرمودند: میرزا مهدی اصفهانی همان مطالب فلاسفه را به عنوان مطالب مخالف فلسفه تحویل می‌دهد.



(فایل صوتی موجود است).